# Graphes et réseaux en Sciences du Vivant 

B. Maury<br>Laboratoire de Mathématiques d'Orsay<br>\& DMA, Ecole Normale Supérieure

# Graphes et réseaux en Sciences du Vivant 

B. Maury<br>Laboratoire de Mathématiques d'Orsay<br>\& DMA, Ecole Normale Supérieure


« Bon » Laplacien : loi phénoménologique monotone + ....


## .... + principe de conservation

## Discret (Poiseuille)

## Continu (Darcy)

$\int_{\partial \omega} u \cdot n=0 \Longrightarrow \nabla \cdot u=0 \quad \sum u_{i}=0$
$-\nabla \cdot k \nabla p=-k \Delta p=0$


Principe du maximum très robuste :
Pour toute loi phénoménologique monotone, i.e.


$$
u\left(x_{1}, x_{2}\right)=\varphi\left(p\left(x_{1}\right), p\left(x_{2}\right)\right) \quad \text { avec } \quad \operatorname{sign} \varphi\left(p_{1}, p_{2}\right)=\operatorname{sign}\left(p_{1}-p_{2}\right)
$$

on a

$$
\sum \varphi\left(p\left(x_{0}\right), p\left(x_{i}\right)\right)=0 \Longrightarrow p\left(x_{0}\right) \in \operatorname{conv}\left(p\left(x_{i}\right)\right)
$$



## Cadre abstrait

Réseau

$$
\mathcal{N}=(V, E, r, o, \Gamma)
$$

Sommets
o

Frontière
$\Gamma$

## Cadre abstrait

Loi de Kirchhof

$$
-\sum_{y \sim x} u(x, y)=d u(x)=0
$$

Loi de Poiseuille / Ohm $\quad p(x)-p(y)=d^{\star}(x, y)=r(x, y) u(x, y)$
Analogie avec le problème de Darcy

$$
\left\{\begin{array} { l l } 
{ u + \frac { 1 } { r } d ^ { \star } p } & { = 0 \text { in } E } \\
{ d u } & { = 0 \text { in } \stackrel { \circ } { V } = V \backslash ( \{ o \} \cup \Gamma ) }
\end{array} \quad \left\{\begin{array}{rl}
\mathbf{u}+k \nabla \mathrm{p} & =0 \\
-\nabla \cdot \mathbf{u} & =0
\end{array}\right.\right.
$$

On élimine la vitesse : problème de Dirichlet

$$
\left\{\begin{aligned}
-\Delta p(x) & =0 \quad \forall x \in \stackrel{\circ}{V}, \\
p(o) & =0 \\
p(x) & =g(x) \quad \forall x \in \Gamma
\end{aligned}\right.
$$

avec

$$
-\Delta p(x)=d c d^{\star} p(x)=\sum_{y \sim x} c(x, y)(p(x)-p(y))
$$



Remarque (pour numériciens) : le laplacien discrétisé par éléments finis peut être vu comme exprimant un réseau résistif, si tous les angles sont aigus


$$
\int_{K} \nabla w_{i} \cdot \nabla w_{j}=\operatorname{aire}(K) h_{i} \cdot h_{j} \frac{1}{\left|h_{i}\right|^{2}\left|h_{j}\right|^{2}}=\frac{D}{2} \frac{v_{i} \cdot v_{j}}{\left|v_{i}\right|\left|v_{j}\right|}\left|h_{i}\right|\left|h_{j}\right| \frac{1}{\left|h_{i}\right|^{2}\left|h_{j}\right|^{2}}=\frac{v_{i} \cdot v_{j}}{2 D}
$$

$$
D=v_{i} \wedge v_{j}
$$




La théorie autour du problème de Poisson est essentiellement transposable dans le cas discret (Doyle \& Snell, 84), avec quelques différences

La notion de régularité n'a pas de sens (au moins pour un réseau fini)

Interprétation probabiliste (mouvement brownien remplacé par marche aléatoire, avec probabilités de transition inversement proportionnelles aux résistances)

L'interprétation de l'équation de la chaleur comme flot gradient de l'entropie dans l'espace de Wasserstein est transposable :
flot gradient de l'entropie relative par rapport à la mesure stationnaire pour une certaine métrique de type Wassertein (J. Maas 2011)

Pour les réseaux infinis (la frontière, ou espaces des bouts, est alors l'ensemble des chemins vers l'infini quotienté par la relation d'équivalence d'être confondus au delà d'un certain rang), on ne peut pas définir la trace comme extension de la notion de restriction de fonctions régulières définies au-delà de la frontière : on doit procéder de l'intérieur

## Autre contexte : transport congestionné


A. Lefebvre \& S. faure S. Rafai \& P. Peyla (Liphy)


Zuriguel et al. 16’


Parisi et al. $15^{\prime}$


Garcimartin et al. 14'

# Transport congestionné macro <br> (avec A. Roudneff-Chupin et F. Santambrogio) 

U : vitesse spontanée
Contrainte: $\quad \nabla \cdot u \geq 0 \quad$ sur la zone saturée
u : vitesse effective, la plus proche de U parmi les vitesses admissibles


Les gens sortent plus vite que s'ils étaient seuls ...


Calculs : A. Roudneff-Chupin \& J. Dambrine

# Transport congestionné micro (avec J. Venel) 

$U=\left(U_{1}, \ldots, U_{N}\right)$ vitesses spontanées


Contrainte : $\quad G_{i j} \cdot u \geq 0 \quad$ quand $i$ et $j$ sont en contact

$$
G_{i j}=\nabla D_{i j}(x)=\left(0, \ldots, 0,-e_{i j}, 0, \ldots, 0, e_{i j}, 0, \ldots, 0\right) \in \mathbb{R}^{2 N}
$$

Rappel du macro:


# Problème de Poisson discret 

Discret
$B B^{\star} u=B U$

Continu
$-\Delta p=-\nabla \cdot U>0$

En dim 1:

$B=\left(\begin{array}{rrrr}1 & -1 & 0 & \cdot\end{array}\right) 0.0\left(\begin{array}{cccccc}2 & -1 & 0 & \cdot & \cdot & 0 \\ 0 & 1 & -1 & \cdot & \cdot \\ \cdot & \cdot & \cdot & \cdot & 0 \\ \cdot & \cdot & -1 & 0 & \cdot & \cdot \\ 0 & -1 & \cdot & \cdot & & \cdot \\ \cdot & & \cdot & \cdot & \cdot & \cdot \\ \cdot & & & \cdot & 2 & -1 \\ 0 & \cdot & \cdot & 0 & -1 & 2\end{array}\right)$

En dimension supérieure ...



Graphe dual


La matrice n'est pas à diagonale dominante,
en outre certains éléments extra diagonaux sont positifs


Calculs: S. Faure

Conséquence concrète : effet faster is slower



